

An **Interessierte**

Von Paul M. Schröder (Verfasser)  
eMail: institut-arbeit-jugend@t-online.de  
Seiten 13 (3 Seiten Text; 10 Seiten Tabellen)  
Datum 21. Februar 2008 (alg2-u25-alo-nichtalo-092007.pdf)

### **Kurzmitteilung**

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften und Arbeitslose unter 25 im Rechtskreis SGB II (Hartz IV)**  
**1,011 Millionen junge erwerbsfähige Hilfebedürftige – 22,9% davon zählen als Arbeitslose**  
**Auf Kreisebene reicht diese Quote von 47,4% im LK Göttingen bis 2,8% in der Stadt Mannheim**  
(September 2007; revidierte Daten)

**Kurzfassung** (vgl. Tabelle auf Seite 4): Im September 2007 lebten in der Bundesrepublik Deutschland **10,9% (1,044 Millionen) der insgesamt etwa 9,6 Millionen jungen Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**. (vgl. Spalten 1 bis 3) Die entsprechenden Quoten reichen in den **Ländern** von 22,7% in **Berlin** bis 4,6% in **Bayern**, in den 15 **Großstadtkreisen**<sup>1</sup> von 22,7% in **Berlin** bis 5,5% in **München** und in den Kreisen von **27,2% in der Stadt Görlitz bis 1,4% im Landkreis Freising**.

**32.445 (3,1%)** der 1,044 Millionen Hilfebedürftigen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gelten im Sinne des SGB II als „**nicht erwerbsfähig**“, **1,011 Millionen als „erwerbsfähig“**. (Spalten 5 bis 7)

Im selben Monat (September 2007) wurden im Rechtskreis SGB II insgesamt **231.989 junge Arbeitslose** (unter 25 Jahre) registriert. Dies entspricht einer rechnerischen „Quote“ von lediglich **22,9% der erwerbsfähigen Hilfebedürftigen im Alter von unter 25 Jahren**.<sup>2</sup> (vgl. Spalten 10 und 11). In den **Ländern** reicht diese Quote von **26,4% in Brandenburg** bis **17,2% in Hamburg**, in den 15 **Großstadtkreisen** von **32,6% in Frankfurt am Main** bis **12,0% in Düsseldorf** und in den 429 **Kreisen von 47,4% im Landkreis Göttingen bis lediglich 2,8% in der Stadt Mannheim**. Hätten sich alle Kreise an der Quote im Landkreis Göttingen orientiert, würde die Zahl der im Rechtskreis SGB II arbeitslos registrierten Jugendlichen und jungen Erwachsenen von knapp 232.000 auf etwa **480.000** steigen. Hätten sich alle Kreise am „**Erfolgsrezept**“ („**Best-Practice**“) in der **Stadt Mannheim** orientiert, wären im Rechtskreis SGB II im September 2007 rechnerisch weniger als **30.000** Arbeitslose im Alter von unter 25 Jahren registriert worden – bei einer unveränderten Zahl von 1,011 Millionen auf Arbeitslosengeld II angewiesenen erwerbsfähigen jungen Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren. Das SGB II bietet hier, zusammen mit der Definition der Arbeitslosigkeit in § 16 SGB III, offenkundig einen **erheblichen Gestaltungsspielraum**. (vgl. dazu Fußnote 7 auf Seite 3) ■

### **Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

In der Bundesrepublik Deutschland lebten im September 2007 (nach revidierten Daten der für die Statistik der Grundsicherung für Arbeitsuchende zuständigen Bundesagentur für Arbeit) **1,044 Millionen junge Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften**. Das heißt, sie waren auf das sogenannte Arbeitslosengeld II (sofern erwerbsfähig) bzw. Sozialgeld (sofern nicht erwerbsfähig) angewiesen. (Spalte 2 in der zusammengefassten Tabelle auf Seite 4 bzw. in der alle Kreise umfassenden Tabelle auf den Seiten 5 bis 13) Gemessen an den insgesamt etwa **9,6 Millionen jungen Menschen im entsprechenden Alter**, die Ende 2006 in der Bundesrepublik Deutsch-

<sup>1</sup> die 15 Großstädte mit mehr als 400.000 Einwohner/innen (einschließlich der Region Hannover)

<sup>2</sup> Die „richtige Quote“ liegt noch unter diesem Wert; vergleiche dazu den letzten Absatz auf Seite 3.

Information des Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ) vom 21. Februar 2008  
land lebten (Spalte 1), entsprach dies einer durchschnittlichen **Quote von 10,9%**. (Spalte 3) In **Ostdeutschland** war diese Quote mit durchschnittlich **18,1%** mehr als doppelt so hoch wie in **Westdeutschland (8,9%)**.

In den **16 Ländern** reichen die entsprechenden Quoten (Spalte 3) von **22,7%** in **Berlin** und 19,6% in Sachsen-Anhalt bis 5,2% in Baden-Württemberg und **4,6%** in **Bayern**. In den **15 Großstadtkreisen**<sup>1</sup> reichen diese Quoten von **22,7%** in **Berlin** und 20,9% in Leipzig bis 8,0% in Stuttgart und **5,5%** in **München**. In den **427** (von 429) **Kreisen**<sup>3</sup> mit vorliegenden Daten reichen diese Quoten von **27,2%** in der Stadt **Görlitz** bis **1,4%** im Landkreis **Freising**. Die **fünf Kreise mit dem höchsten Anteil** von jungen Menschen (hier immer: 15 bis unter 25 Jahre) in SGB II-Bedarfsgemeinschaften sind neben der Stadt Görlitz (27,2%), die Städte Hoyerswerda (25,3%), Bremerhaven (25,2%), Schwerin (24,6%) und Stralsund (24,5%). (Rang 1 bis 5; Rang in Spalte 4) Die **fünf Kreise mit dem niedrigsten Anteil** von jungen Menschen in SGB II-Bedarfsgemeinschaften sind neben dem Landkreis Freising (1,4%) die Landkreise Eichstätt (1,5%), Unterallgäu (1,6%), Miesbach (1,8%) und München (ebenfalls 1,8%).

#### **Nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

**32.445** der 1,044 Millionen Hilfebedürftigen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gelten als „**nicht erwerbsfähig**“ im Sinne des SGB II. (Spalte 5) Dies entspricht einem Anteil von **3,1%** an den diesen 1,044 Millionen jungen Menschen in SGB II-Bedarfsgemeinschaften. (Spalte 6) In **Westdeutschland (3,6%)** ist diese Quote deutlich höher als in **Ostdeutschland (2,2%)**. In den **16 Ländern** reichen diese Quoten (Spalte 6) von **4,7%** in **Hamburg** bis **1,7%** in **Sachsen-Anhalt**, in den **427** (von 429) **Kreisen** von extrem hohen **18,1%** in den Landkreisen **Landau in der Pfalz und Grafschaft Bentheim** bis zu extrem niedrigen 0,2% in der Stadt Passau und **0,1%** in der **Stadt Mülheim an der Ruhr**. In 11 Kreisen liegt diese Quote (Spalte 6) über 10 Prozent. Neun davon sind Kreise, die für sich die sogenannte Experimentierklausel (§ 6a SGB II) in Anspruch genommen haben, sogenannte optierende Kreise bzw. zugelassene kommunale Träger.<sup>4</sup> In 39 Kreisen sind weniger als ein Prozent der Hilfebedürftigen im Alter von 15 bis unter 25 Jahre nicht erwerbsfähig im Sinne des SGB II, darunter in 13 zkt.<sup>5</sup>

#### **Erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren**

**1,011** der 1,044 Millionen Hilfebedürftigen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren gelten als „**erwerbsfähig**“ im Sinne des SGB II. (Spalte 7) Gemessen an den insgesamt etwa **9,6 Millionen jungen Menschen im entsprechenden Alter**, die Ende 2006 in der Bundesrepublik Deutschland lebten (Spalte 1), entsprach dies einer durchschnittlichen **Quote von 10,5%**. (Spalte 8) In **Ostdeutschland** war diese Quote mit durchschnittlich **17,7%** mehr als doppelt so hoch wie in **Westdeutschland (8,6%)**.

In den **16 Ländern** reichen die entsprechenden Quoten (Spalte 8) von **22,0%** in **Berlin** und 19,3% in Sachsen-Anhalt bis 5,0% in Baden-Württemberg und **4,4%** in **Bayern**. In den **15 Großstadtkreisen** reichen diese Quoten von **22,0%** in **Berlin** und 20,6% in Leipzig bis 7,5% in Stuttgart und **5,3%** in **München**. In den **429 Kreisen** reichen diese Quoten von **27,0%** in der Stadt **Görlitz** bis **1,3%** im Landkreis **Freising**. Die **fünf Kreise mit dem höchsten Anteil** von jungen erwerbsfähigen Hilfebedürftigen im Sinne des SGB II (hier immer: 15 bis unter 25 Jahre) sind neben der Stadt Görlitz (27,0%), die Städte Hoyerswerda (24,9%), Bremerhaven (24,8%), Schwerin (24,4%) und Stralsund (24,0%). (Rang 1 bis 5; Rang in Spalte 9) Die **fünf Kreise mit dem niedrigsten Anteil** von jungen erwerbsfähigen Hilfebedürftigen in Sinne des SGB II sind neben dem Landkreis Freising (1,3%) die Landkreise Eichstätt (1,4%), Unterallgäu (1,5%), Miesbach (1,7%) und München (ebenfalls 1,7%).

#### **Arbeitslose im Alter von 15 bis unter 25 Jahren im Rechtskreis SGB II**

Im September 2007 wurden in der „Arbeitslosenstatistik“ der Bundesagentur für Arbeit insgesamt **231.989 junge Arbeitslose** (unter 25 Jahre) im Rechtskreis SGB II (Hartz IV) ermittelt. (Spalte 10) Dies entspricht einer rechnerischen „Quote“ von lediglich **22,9% der insgesamt 1,011 Millionen er-**

<sup>3</sup> keine entsprechenden Daten liegen für den Landkreis Steinfurt (NRW) und die Stadt Schweinfurt (Bayern) vor.

<sup>4</sup> zkt; in den Tabellen mit einem Sternchen hinter der Kreisnummer gekennzeichnet (nicht in Sachsen-Anhalt)

<sup>5</sup> bei Zugrundelegung gerundeter Quoten (Werte von 0,9% bis 0,1%) trifft dies für 37 Kreise (13 zkt) zu.

Information des Bremer Institut für Arbeitsmarktforschung und Jugendberufshilfe (BIAJ) vom 21. Februar 2008

**erwerbsfähigen Hilfebedürftigen im Alter von unter 25 Jahren.** (Spalte 11) In **Westdeutschland** betrug diese „Quote“ (Spalte 11) **22,2%**, in **Ostdeutschland 24,3%**.

In den **Ländern** reichen diese Quoten von **26,4%** in **Brandenburg** und 25,8% in Bayern bis 17,9% in Baden-Württemberg und lediglich **17,2%** in **Hamburg**, in den 15 **Großstadtkreisen** von **32,6%** in **Frankfurt am Main** und 31,0% in Dresden bis 15,2% in Stuttgart und lediglich **12,0%** in **Düsseldorf**.

In den 429 **Kreisen** reichen diese Quoten **von 47,4% im Landkreis Göttingen bis lediglich 2,8% in der Stadt Mannheim**. In der **Stadt Mannheim** mit insgesamt **3.556 jungen erwerbsfähigen Hilfebedürftigen** im September 2007 wurden lediglich **100 junge Arbeitslose im Rechtskreis SGB II** registriert! Der im Verhältnis zu den jungen erwerbsfähigen Hilfebedürftigen (Spalte 7) höchste Anteil registrierter junger Arbeitsloser im Rechtskreis SGB II wurde, neben dem Landkreis Göttingen (47,4%), in den Landkreisen Schleswig-Flensburg (44,9%), Soltau-Fallingb. (43,9%), Nordfriesland (42,7%) und Neustadt an der Waldnaab (37,1%) ermittelt. Bei den vier erstgenannten Kreisen handelt es sich um zugelassene kommunale Träger. Der im Verhältnis zu den jungen erwerbsfähigen Hilfebedürftigen niedrigste Anteil registrierter junger Arbeitsloser im Rechtskreis SGB II wurde, neben der Stadt Mannheim (2,8%), in den Landkreisen Bodenseekreis (4,2%), Osnabrück (7,7%), Ostallgäu (10,2%) und St. Wendel (10,3%) ermittelt. Drei dieser fünf Kreise sind zugelassene kommunale Träger.

Hätten sich alle Kreise an der Quote im Landkreis Göttingen orientiert, würde die Zahl der im Rechtskreis SGB II arbeitslos registrierten Jugendlichen und jungen Erwachsenen von knapp 232.000 auf etwa **480.000** steigen. Hätten sich alle Kreise am „Erfolgsrezept“ („Best-Practice“) <sup>6</sup> in der **Stadt Mannheim** orientiert (die ansonsten eher die schlechtesten SGB II-Quoten im Vergleich der 44 Kreise in Baden-Württemberg aufweist; vgl. Spalte 3), wären im Rechtskreis SGB II im September 2007 rechnerisch weniger als **30.000** Arbeitslose im Alter von unter 25 Jahren registriert worden – bei einer unveränderten Zahl von 1,011 Millionen auf Arbeitslosengeld II angewiesenen erwerbsfähigen jungen Menschen im Alter von 15 bis unter 25 Jahren. Das SGB II bietet hier, zusammen mit der Definition der Arbeitslosigkeit in § 16 SGB III, offenkundig einen **erheblichen Gestaltungsspielraum**.<sup>7</sup>

**Die tatsächlichen Quoten liegen i.d.R. noch unter den genannten rechnerischen „Quoten“**, denn die Zahl der „Arbeitslosen im Rechtskreis SGB II“ (ermittelt in der „Arbeitslosenstatistik“) ist i.d.R. größer als die Zahl der noch nicht für alle Kreise zu ermittelnden „arbeitslosen erwerbsfähigen Hilfebedürftigen“ (ermittelt über die „kombinierte Auswertung von Grundsicherungs- und Arbeitslosenstatistik“). In den 15 **Großstadtkreisen** stellt sich dies für den September 2007 wie folgt dar: Die rechnerische „Quote“ (Spalte 11) sinkt in Frankfurt am Main von 32,6% auf eine Quote von 28,2% (Anteil der „arbeitslosen erwerbsfähigen Hilfebedürftigen“ an den „erwerbsfähigen Hilfebedürftigen“ im Alter von 15 bis unter 25 Jahren), in München von 29,6% auf 27,2%, in Nürnberg von 27,4% auf 24,4%, in Berlin von 24,6% auf 23,5%, in der Region Hannover von 24,1% auf 21,3%, in Essen von 24,0% auf 21,8%, in Dortmund von 23,0% auf 21,8%, in Duisburg von 20,8% auf 19,3%, in Köln von 20,6% auf 17,3%, in Bremen von 18,7% auf 16,7%, in Hamburg von 17,2% auf 15,8%, in Stuttgart von 15,2% auf 13,8% und in Düsseldorf von 12,0% auf 10,8%. In den beiden ostdeutschen Großstädten Dresden und Leipzig würde die rechnerische „Quote“ (Spalte 11) dagegen von 31,0% auf 31,6% bzw. von 29,5% auf 30,5% steigen – und in der „herausragenden“ **Stadt Mannheim von 2,8% auf 3,0%**.<sup>8</sup> ■

Fortsetzung (Tabellen) auf Seite 4 von 13

<sup>6</sup> Gemessen an § 3 Abs. 2 Satz 1 SGB II: „Erwerbsfähige Hilfebedürftige, die das 25. Lebensjahr noch nicht vollendet haben, sind unverzüglich nach Antragstellung auf Leistungen nach diesem Buch (SGB II) in eine Arbeit, eine Ausbildung oder eine Arbeitsgelegenheit zu vermitteln.“ Diese gelten dann nicht als arbeitslos – unabhängig von der Qualität und Perspektive der Vermittlung bzw. Zuweisung und, wegen § 10 SGB II („Zumutbarkeit“), gegebenenfalls auch unabhängig von den beruflichen Interessen des Hilfebedürftigen.

<sup>7</sup> ein relativ frei und weitgehend unkontrolliert zu nutzender Gestaltungsspielraum, da es immer noch keine differenzierte statistische Auswertung zu den Gründen der „Nichtarbeitslosigkeit“ bei Bezug des Arbeitslosengeldes II gibt. (Schulbesuch, Erwerbstätigkeit, Teilnahme an Eingliederungsmaßnahmen, Kinderbetreuung u.s.w.)

<sup>8</sup> Quelle für die Berechnung der nicht für alle Kreise vorliegenden „richtigen Quote“: Statistik der BA, Statistik der Grundsicherung für Arbeitsuchende nach SGB II, Report(e) für Kreise und kreisfreie Städte.

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**

**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; Länder und Kreise sortiert nach Quote in Spalte 11, absteigend)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2006 - 1 -	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									Arbeitslose u25 im Rechtskreis SGB II		
		in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II		
		Sep 2007	Sp: 2/1	Rang	Sp: 5/2			Sp: 7/1			Sp: 10/7		
		abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11	
	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
<b>Bundesrepublik Deutschland</b>	9.610.634	1.043.877	10,9%	x	32.445	3,1%	1.011.432	10,5%	x	231.989	22,9%	x	
Westdeutschland	7.551.278	671.747	8,9%	x	24.075	3,6%	647.672	8,6%	x	143.538	22,2%	x	
Ostdeutschland	2.059.356	372.130	18,1%	x	8.370	2,2%	363.760	17,7%	x	88.451	24,3%	x	
12000 Brandenburg	320.235	53.747	16,8%	5	1.311	2,4%	52.436	16,4%	5	13.865	26,4%	1	
09000 Bayern	1.448.603	66.202	4,6%	16	2.074	3,1%	64.128	4,4%	16	16.566	25,8%	2	
14000 Sachsen	519.728	85.641	16,5%	6	1.558	1,8%	84.083	16,2%	6	21.599	25,7%	3	
11000 Berlin	394.497	89.735	22,7%	1	2.779	3,1%	86.956	22,0%	1	21.434	24,6%	4	
06000 Hessen	667.044	63.886	9,6%	13	1.967	3,1%	61.919	9,3%	13	15.127	24,4%	5	
01000 Schleswig-Holstein	309.168	37.294	12,1%	9	1.334	3,6%	35.960	11,6%	9	8.571	23,8%	6	
15000 Sachsen-Anhalt	306.436	60.096	19,6%	2	1.032	1,7%	59.064	19,3%	2	13.608	23,0%	7	
03000 Niedersachsen	908.182	105.231	11,6%	11	4.424	4,2%	100.807	11,1%	11	23.112	22,9%	8	
13000 Mecklenburg-Vorpommern	227.941	42.852	18,8%	3	791	1,8%	42.061	18,5%	3	9.419	22,4%	9	
05000 Nordrhein-Westfalen	2.088.291	242.302	11,6%	10	8.131	3,4%	234.171	11,2%	10	51.556	22,0%	10	
16000 Thüringen	290.519	40.059	13,8%	8	899	2,2%	39.160	13,5%	8	8.526	21,8%	11	
07000 Rheinland-Pfalz	475.436	37.304	7,8%	14	1.327	3,6%	35.977	7,6%	14	7.597	21,1%	12	
10000 Saarland	117.565	12.648	10,8%	12	495	3,9%	12.153	10,3%	12	2.494	20,5%	13	
04000 Bremen	77.918	13.783	17,7%	4	496	3,6%	13.287	17,1%	4	2.701	20,3%	14	
08000 Baden-Württemberg	1.266.923	65.422	5,2%	15	2.532	3,9%	62.890	5,0%	15	11.269	17,9%	15	
02000 Hamburg	192.148	27.675	14,4%	7	1.295	4,7%	26.380	13,7%	7	4.545	17,2%	16	

**15 Großstadtkreise** (Städte mit mehr als 400.000 Einwohner/innen; einschließlich Region Hannover)

06412 Frankfurt am Main, Stadt	63.709	8.883	13,9%	11	371	4,2%	8.512	13,4%	11	2.771	32,6%	1
14262 Dresden, Stadt	69.689	9.854	14,1%	8	147	1,5%	9.707	13,9%	7	3.006	31,0%	2
09162 München, Stadt	138.946	7.624	5,5%	15	289	3,8%	7.335	5,3%	15	2.173	29,6%	3
14365 Leipzig, Stadt	63.783	13.333	20,9%	2	190	1,4%	13.143	20,6%	2	3.880	29,5%	4
09564 Nürnberg, Stadt	55.396	6.884	12,4%	13	153	2,2%	6.731	12,2%	13	1.847	27,4%	5
11000 Berlin, Stadt	394.497	89.735	22,7%	1	2.779	3,1%	86.956	22,0%	1	21.434	24,6%	6
03241 Region Hannover	121.631	17.044	14,0%	10	523	3,1%	16.521	13,6%	9	3.983	24,1%	7
05113 Essen, Stadt	63.879	11.722	18,4%	4	976	8,3%	10.746	16,8%	5	2.584	24,0%	8
05913 Dortmund, Stadt	67.599	11.858	17,5%	5	384	3,2%	11.474	17,0%	4	2.641	23,0%	9
05112 Duisburg, Stadt	56.019	10.699	19,1%	3	298	2,8%	10.401	18,6%	3	2.159	20,8%	10
05315 Köln, Stadt	109.815	14.653	13,3%	12	511	3,5%	14.142	12,9%	12	2.917	20,6%	11
04011 Bremen, Stadt	63.626	10.188	16,0%	6	449	4,4%	9.739	15,3%	6	1.821	18,7%	12
02000 Hamburg, Stadt	192.148	27.675	14,4%	7	1.295	4,7%	26.380	13,7%	8	4.545	17,2%	13
08111 Stuttgart, Stadt	63.838	5.100	8,0%	14	342	6,7%	4.758	7,5%	14	722	15,2%	14
05111 Düsseldorf, Stadt	55.764	7.815	14,0%	9	273	3,5%	7.542	13,5%	10	908	12,0%	15

**10 ausgewählte Kreise** (jeweils 5 Kreise mit der höchsten und niedrigsten Quote in Spalte 11)

03152 * Göttingen	33.931	3.224	9,5%	218	205	6,4%	3.019	8,9%	223	1.431	47,4%	1
01059 * Schleswig-Flensburg	21.870	2.141	9,8%	211	111	5,2%	2.030	9,3%	214	911	44,9%	2
03358 * Soltau-Fallingb.ostel	16.694	1.904	11,4%	172	224	11,8%	1.680	10,1%	190	737	43,9%	3
01054 * Nordfriesland	18.597	1.513	8,1%	250	115	7,6%	1.398	7,5%	260	597	42,7%	4
09374 Neustadt a.d.Waldnaab	12.495	588	4,7%	341	8	1,4%	580	4,6%	341	215	37,1%	5
10046 * St. Wendel	10.753	752	7,0%	286	61	8,1%	691	6,4%	297	71	10,3%	425
09777 Ostallgäu	16.102	387	2,4%	412	13	3,4%	374	2,3%	414	38	10,2%	426
03459 * Osnabrück	43.548	3.034	7,0%	288	25	0,8%	3.009	6,9%	284	231	7,7%	427
08435 * Bodenseekreis	24.158	762	3,2%	387	5	0,7%	757	3,1%	388	32	4,2%	428
08222 Mannheim, Stadt	34.044	3.665	10,8%	186	109	3,0%	3.556	10,4%	183	100	2,8%	429
Maximum (Kreise mit entsprechenden Daten)			27,2%	1		18,1%		27,0%	1		47,4%	1
Minimum (Kreise mit entsprechenden Daten)			1,4%	427		0,1%		1,3%	429		2,8%	429

Kreis mit \* hinter der Kreisnummer hat gemäß § 6a SGB II optiert. (wg. Kreisreform keine entsprechende Kennzeichnung in Sachsen-Anhalt)

Quellen: Statistik der BA; Statistisches Bundesamt und Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt (Bevölkerung); eigene Berechnungen (BIAJ)

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2006 - 1 -	Personen 15 - u25 Jahre in SGB II-BG davon (von Spalte 2): nicht erwerbsfähig erwerbsfähig (Alg II)								Arbeitslose u25 im Rechtskreis SGB II		
		Sep 2007		Sp: 2/1 Rang		Sp: 5/2 anteil		Sp: 7/1 Rang		Sp: 10/7 Rang		Sp. 11 - 12 -
		abs.	Quote	Sp. 3	abs.	anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	
		- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	
<b>Bundesrepublik Deutschland</b>	9.610.634	1.043.877	10,9%	x	32.445	3,1%	1.011.432	10,5%	x	231.989	22,9%	x
Westdeutschland	7.551.278	671.747	8,9%	x	24.075	3,6%	647.672	8,6%	x	143.538	22,2%	x
Ostdeutschland	2.059.356	372.130	18,1%	x	8.370	2,2%	363.760	17,7%	x	88.451	24,3%	x
Ostdeutschland (ohne Berlin)	1.664.859	282.395	17,0%	x	5.591	2,0%	276.804	16,6%	x	67.017	24,2%	x
<b>Bundesländer (16)</b>												
01000 Schleswig-Holstein	309.168	37.294	12,1%	9	1.334	3,6%	35.960	11,6%	9	8.571	23,8%	6
02000 Hamburg	192.148	27.675	14,4%	7	1.295	4,7%	26.380	13,7%	7	4.545	17,2%	16
03000 Niedersachsen	908.182	105.231	11,6%	11	4.424	4,2%	100.807	11,1%	11	23.112	22,9%	8
04000 Bremen	77.918	13.783	17,7%	4	496	3,6%	13.287	17,1%	4	2.701	20,3%	14
05000 Nordrhein-Westfalen	2.088.291	242.302	11,6%	10	8.131	3,4%	234.171	11,2%	10	51.556	22,0%	10
06000 Hessen	667.044	63.886	9,6%	13	1.967	3,1%	61.919	9,3%	13	15.127	24,4%	5
07000 Rheinland-Pfalz	475.436	37.304	7,8%	14	1.327	3,6%	35.977	7,6%	14	7.597	21,1%	12
08000 Baden-Württemberg	1.266.923	65.422	5,2%	15	2.532	3,9%	62.890	5,0%	15	11.269	17,9%	15
09000 Bayern	1.448.603	66.202	4,6%	16	2.074	3,1%	64.128	4,4%	16	16.566	25,8%	2
10000 Saarland	117.565	12.648	10,8%	12	495	3,9%	12.153	10,3%	12	2.494	20,5%	13
11000 Berlin	394.497	89.735	22,7%	1	2.779	3,1%	86.956	22,0%	1	21.434	24,6%	4
12000 Brandenburg	320.235	53.747	16,8%	5	1.311	2,4%	52.436	16,4%	5	13.865	26,4%	1
13000 Mecklenburg-Vorpommern	227.941	42.852	18,8%	3	791	1,8%	42.061	18,5%	3	9.419	22,4%	9
14000 Sachsen	519.728	85.641	16,5%	6	1.558	1,8%	84.083	16,2%	6	21.599	25,7%	3
15000 Sachsen-Anhalt	306.436	60.096	19,6%	2	1.032	1,7%	59.064	19,3%	2	13.608	23,0%	7
16000 Thüringen	290.519	40.059	13,8%	8	899	2,2%	39.160	13,5%	8	8.526	21,8%	11
<b>Kreise und kreisfreie Städte (429)</b>												
01001 Flensburg, Stadt	12.603	1.941	15,4%	93	35	1,8%	1.906	15,1%	93	582	30,5%	38
01002 Kiel, Stadt	30.758	5.227	17,0%	64	97	1,9%	5.130	16,7%	67	1.245	24,3%	156
01003 Lübeck, Stadt	24.047	4.703	19,6%	35	140	3,0%	4.563	19,0%	35	1.106	24,2%	157
01004 Neumünster, Stadt	9.252	1.860	20,1%	33	34	1,8%	1.826	19,7%	28	475	26,0%	113
01051 Dithmarschen	15.178	2.295	15,1%	98	127	5,5%	2.168	14,3%	107	536	24,7%	146
01053 Herzogtum Lauenburg	19.586	2.299	11,7%	165	148	6,4%	2.151	11,0%	174	549	25,5%	129
01054 * Nordfriesland	18.597	1.513	8,1%	250	115	7,6%	1.398	7,5%	260	597	42,7%	4
01055 Ostholstein	20.609	2.350	11,4%	173	69	2,9%	2.281	11,1%	172	493	21,6%	239
01056 Pinneberg	30.471	3.098	10,2%	196	111	3,6%	2.987	9,8%	202	627	21,0%	259
01057 Plön	13.325	1.370	10,3%	193	21	1,5%	1.349	10,1%	188	218	16,2%	373
01058 Rendsburg-Eckernförde	29.269	2.793	9,5%	217	89	3,2%	2.704	9,2%	215	322	11,9%	419
01059 * Schleswig-Flensburg	21.870	2.141	9,8%	211	111	5,2%	2.030	9,3%	214	911	44,9%	2
01060 Segeberg	27.148	2.435	9,0%	229	115	4,7%	2.320	8,5%	229	432	18,6%	325
01061 Steinburg	15.034	1.720	11,4%	171	63	3,7%	1.657	11,0%	173	230	13,9%	401
01062 Stormarn	21.421	1.549	7,2%	280	59	3,8%	1.490	7,0%	283	248	16,6%	366
02000 <b>Hamburg, Stadt</b>	192.148	27.675	14,4%	111	1.295	4,7%	26.380	13,7%	118	4.545	17,2%	355
03101 Braunschweig, Stadt	28.098	3.554	12,6%	148	110	3,1%	3.444	12,3%	147	611	17,7%	344
03102 Salzgitter, Stadt	11.974	1.870	15,6%	88	58	3,1%	1.812	15,1%	91	364	20,1%	300
03103 Wolfsburg, Stadt	13.688	1.542	11,3%	177	111	7,2%	1.431	10,5%	182	381	26,6%	95
03151 Gifhorn	21.082	2.140	10,2%	198	30	1,4%	2.110	10,0%	194	507	24,0%	164
03152 * Göttingen	33.931	3.224	9,5%	218	205	6,4%	3.019	8,9%	223	1.431	47,4%	1
03153 Goslar	15.420	2.239	14,5%	107	62	2,8%	2.177	14,1%	109	451	20,7%	270
03154 Helmstedt	10.688	1.415	13,2%	132	25	1,8%	1.390	13,0%	131	371	26,7%	92
03155 Northeim	15.832	2.078	13,1%	138	35	1,7%	2.043	12,9%	134	417	20,4%	284
03156 * Osterode am Harz	8.360	1.135	13,6%	129	52	4,6%	1.083	13,0%	133	367	33,9%	20
03157 * Peine	14.316	1.770	12,4%	155	19	1,1%	1.751	12,2%	148	449	25,6%	127
03158 Wolfenbüttel	12.889	1.534	11,9%	164	43	2,8%	1.491	11,6%	161	198	13,3%	407

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2006	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									Arbeitslose u25 im Rechtskreis SGB II		
		in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II		
		Sep 2007	Sp: 2/1	Rang	Sp: 5/2		Sp: 7/1		Rang	Sp: 10/7		Rang	
		abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11	
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
03241 <b>Region Hannover</b>	121.631	17.044	14,0%	119	523	3,1%	16.521	13,6%	119	3.983	24,1%	160	
03251 Diepholz	23.117	2.248	9,7%	212	98	4,4%	2.150	9,3%	213	343	16,0%	377	
03252 Hameln-Pyrmont	16.791	2.637	15,7%	84	50	1,9%	2.587	15,4%	84	608	23,5%	182	
03254 Hildesheim	32.259	4.052	12,6%	149	141	3,5%	3.911	12,1%	151	937	24,0%	168	
03255 Holzminden	8.444	1.195	14,2%	115	32	2,7%	1.163	13,8%	117	206	17,7%	345	
03256 Nienburg (Weser)	14.437	1.661	11,5%	170	49	3,0%	1.612	11,2%	167	358	22,2%	220	
03257 Schaumburg	17.452	2.270	13,0%	140	54	2,4%	2.216	12,7%	140	468	21,1%	257	
03351 Celle	20.818	3.037	14,6%	104	52	1,7%	2.985	14,3%	104	607	20,3%	288	
03352 Cuxhaven	21.100	2.734	13,0%	142	60	2,2%	2.674	12,7%	141	633	23,7%	177	
03353 Harburg	24.010	1.919	8,0%	253	28	1,5%	1.891	7,9%	249	414	21,9%	229	
03354 Lüchow-Dannenberg	5.419	829	15,3%	96	9	1,1%	820	15,1%	92	185	22,6%	213	
03355 Lüneburg	19.943	2.313	11,6%	169	36	1,6%	2.277	11,4%	163	465	20,4%	282	
03356 * Osterholz	11.404	945	8,3%	246	126	13,3%	819	7,2%	276	200	24,4%	154	
03357 * Rotenburg (Wümme)	19.234	1.800	9,4%	220	167	9,3%	1.633	8,5%	234	464	28,4%	60	
03358 * Soltau-Fallingb.ostel	16.694	1.904	11,4%	172	224	11,8%	1.680	10,1%	190	737	43,9%	3	
03359 Stade	22.092	2.577	11,7%	167	67	2,6%	2.510	11,4%	164	695	27,7%	70	
03360 Uelzen	10.096	1.326	13,1%	137	14	1,1%	1.312	13,0%	132	279	21,3%	250	
03361 * Verden	15.046	1.494	9,9%	202	212	14,2%	1.282	8,5%	231	132	10,3%	424	
03401 Delmenhorst, Stadt	8.579	1.810	21,1%	19	89	4,9%	1.721	20,1%	25	354	20,6%	276	
03402 Emden, Stadt	6.403	974	15,2%	97	48	4,9%	926	14,5%	99	201	21,7%	235	
03403 Oldenburg (Oldenburg), Stadt	19.408	2.561	13,2%	134	210	8,2%	2.351	12,1%	152	604	25,7%	124	
03404 Osnabrück, Stadt	20.475	2.261	11,0%	180	37	1,6%	2.224	10,9%	178	519	23,3%	186	
03405 Wilhelmshaven, Stadt	9.967	1.797	18,0%	49	58	3,2%	1.739	17,4%	51	264	15,2%	389	
03451 * Ammerland	12.750	1.140	8,9%	230	55	4,8%	1.085	8,5%	233	267	24,6%	151	
03452 Aurich	22.267	2.938	13,2%	135	134	4,6%	2.804	12,6%	143	610	21,8%	233	
03453 Cloppenburg	21.356	1.831	8,6%	238	27	1,5%	1.804	8,4%	235	317	17,6%	349	
03454 * Emsland	40.973	2.751	6,7%	295	245	8,9%	2.506	6,1%	303	570	22,7%	206	
03455 Friesland	10.877	1.219	11,2%	179	42	3,4%	1.177	10,8%	179	152	12,9%	412	
03456 * Grafschaft Bentheim	16.839	1.278	7,6%	268	231	18,1%	1.047	6,2%	300	233	22,3%	219	
03457 * Leer	19.737	2.443	12,4%	154	293	12,0%	2.150	10,9%	177	602	28,0%	66	
03458 * Oldenburg	13.672	1.348	9,9%	206	149	11,1%	1.199	8,8%	224	187	15,6%	385	
03459 * Osnabrück	43.548	3.034	7,0%	288	25	0,8%	3.009	6,9%	284	231	7,7%	427	
03460 Vechta	18.209	1.148	6,3%	302	21	1,8%	1.127	6,2%	301	230	20,4%	285	
03461 Wesermarsch	10.460	1.443	13,8%	124	32	2,2%	1.411	13,5%	122	369	26,2%	109	
03462 Wittmund	6.397	769	12,0%	163	36	4,7%	733	11,5%	162	141	19,2%	315	
04011 <b>Bremen, Stadt</b>	63.626	10.188	16,0%	81	449	4,4%	9.739	15,3%	86	1.821	18,7%	323	
04012 Bremerhaven, Stadt	14.292	3.595	25,2%	3	47	1,3%	3.548	24,8%	3	880	24,8%	144	
05111 <b>Düsseldorf, Stadt</b>	55.764	7.815	14,0%	118	273	3,5%	7.542	13,5%	120	908	12,0%	418	
05112 <b>Duisburg, Stadt</b>	56.019	10.699	19,1%	38	298	2,8%	10.401	18,6%	41	2.159	20,8%	266	
05113 <b>Essen, Stadt</b>	63.879	11.722	18,4%	46	976	8,3%	10.746	16,8%	61	2.584	24,0%	163	
05114 Krefeld, Stadt	26.200	4.376	16,7%	72	169	3,9%	4.207	16,1%	77	680	16,2%	372	
05116 Mönchengladbach, Stadt	30.717	5.678	18,5%	45	162	2,9%	5.516	18,0%	47	1.298	23,5%	181	
05117 * Mülheim an der Ruhr, Stadt	16.974	2.370	14,0%	121	2	0,1%	2.368	14,0%	113	310	13,1%	410	
05119 Oberhausen, Stadt	24.302	4.105	16,9%	68	43	1,0%	4.062	16,7%	65	1.152	28,4%	62	
05120 Remscheid, Stadt	13.586	1.734	12,8%	147	37	2,1%	1.697	12,5%	145	323	19,0%	317	
05122 Solingen, Stadt	18.030	2.227	12,4%	156	61	2,7%	2.166	12,0%	154	542	25,0%	137	
05124 Wuppertal, Stadt	41.261	7.098	17,2%	62	392	5,5%	6.706	16,3%	74	1.741	26,0%	115	
05154 * Kleve	37.081	2.543	6,9%	289	18	0,7%	2.525	6,8%	286	932	36,9%	6	
05158 Mettmann	53.298	5.769	10,8%	184	418	7,2%	5.351	10,0%	191	971	18,1%	336	
05162 Rhein-Kreis-Neuss	48.161	4.358	9,0%	227	207	4,7%	4.151	8,6%	228	751	18,1%	338	
05166 Viersen	33.989	3.032	8,9%	231	139	4,6%	2.893	8,5%	232	514	17,8%	343	

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW 15 - u25	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									Arbeitslose u25		
		in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II		
		Jahre	Sep 2007	Sp: 2/1	Rang	Sp: 5/2	Sp: 7/1	Rang	Sp: 10/7	Rang	abs.	Quote	Sp. 11
		Ende 2006	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
05170	Wesel	54.633	6.368	11,7%	168	286	4,5%	6.082	11,1%	168	994	16,3%	370
05313	Aachen, Stadt	36.439	3.432	9,4%	219	122	3,6%	3.310	9,1%	220	668	20,2%	297
05314	Bonn, Stadt	35.364	3.584	10,1%	199	39	1,1%	3.545	10,0%	192	632	17,8%	342
05315	<b>Köln, Stadt</b>	109.815	14.653	13,3%	131	511	3,5%	14.142	12,9%	135	2.917	20,6%	273
05316	Leverkusen, Stadt	17.721	2.136	12,1%	162	73	3,4%	2.063	11,6%	159	657	31,8%	25
05354	Aachen	35.359	4.006	11,3%	175	133	3,3%	3.873	11,0%	175	985	25,4%	131
05358	* Düren	31.765	3.565	11,2%	178	37	1,0%	3.528	11,1%	171	1.074	30,4%	40
05362	Rhein-Erft-Kreis	51.127	5.341	10,4%	189	299	5,6%	5.042	9,9%	201	1.135	22,5%	215
05366	Euskirchen	22.378	1.744	7,8%	262	74	4,2%	1.670	7,5%	262	346	20,7%	268
05370	Heinsberg	31.542	3.103	9,8%	207	134	4,3%	2.969	9,4%	209	814	27,4%	77
05374	Oberbergischer Kreis	35.466	2.728	7,7%	266	78	2,9%	2.650	7,5%	261	648	24,5%	153
05378	Rheinisch-Bergischer Kreis	29.594	2.626	8,9%	233	147	5,6%	2.479	8,4%	239	579	23,4%	185
05382	Rhein-Sieg-Kreis	68.956	6.014	8,7%	235	252	4,2%	5.762	8,4%	240	1.265	22,0%	227
05512	Boitrop, Stadt	13.490	1.741	12,9%	144	57	3,3%	1.684	12,5%	146	357	21,2%	253
05513	Gelsenkirchen, Stadt	30.930	7.030	22,7%	12	216	3,1%	6.814	22,0%	12	1.924	28,2%	63
05515	Münster, Stadt	34.866	2.955	8,5%	242	171	5,8%	2.784	8,0%	245	572	20,5%	279
05554	* Borken	48.370	3.248	6,7%	294	30	0,9%	3.218	6,7%	290	675	21,0%	261
05558	* Coesfeld	27.901	1.450	5,2%	331	4	0,3%	1.446	5,2%	324	331	22,9%	197
05562	Recklinghausen	73.647	10.708	14,5%	106	447	4,2%	10.261	13,9%	114	2.636	25,7%	126
05566	* Steinfurt	55.405	.	.	.	.	.	3.194	5,8%	308	686	21,5%	242
05570	Warendorf	34.655	2.674	7,7%	264	159	5,9%	2.515	7,3%	272	547	21,7%	234
05711	Bielefeld, Stadt	39.906	5.479	13,7%	125	243	4,4%	5.236	13,1%	129	1.117	21,3%	248
05754	Gütersloh	42.947	3.025	7,0%	284	109	3,6%	2.916	6,8%	287	536	18,4%	333
05758	Herford	29.514	3.054	10,3%	191	104	3,4%	2.950	10,0%	195	559	18,9%	320
05762	Höxter	19.073	1.421	7,5%	273	66	4,6%	1.355	7,1%	277	250	18,5%	331
05766	Lippe	43.449	5.092	11,7%	166	162	3,2%	4.930	11,3%	165	1.082	21,9%	228
05770	* Minden-Lübbecke	38.317	3.799	9,9%	203	14	0,4%	3.785	9,9%	199	848	22,4%	217
05774	Paderborn	39.399	4.049	10,3%	194	104	2,6%	3.945	10,0%	193	895	22,7%	209
05911	Bochum, Stadt	43.287	5.425	12,5%	150	239	4,4%	5.186	12,0%	155	1.252	24,1%	159
05913	<b>Dortmund, Stadt</b>	67.599	11.858	17,5%	55	384	3,2%	11.474	17,0%	59	2.641	23,0%	195
05914	Hagen, Stadt	22.462	3.786	16,9%	69	112	3,0%	3.674	16,4%	72	838	22,8%	203
05915	* Hamm, Stadt	21.520	3.129	14,5%	105	35	1,1%	3.094	14,4%	103	486	15,7%	384
05916	Herne, Stadt	18.666	2.883	15,4%	91	75	2,6%	2.808	15,0%	95	652	23,2%	191
05954	* Ennepe-Ruhr-Kreis	36.897	3.733	10,1%	201	57	1,5%	3.676	10,0%	197	1.014	27,6%	73
05958	* Hochsauerlandkreis	32.982	2.413	7,3%	275	19	0,8%	2.394	7,3%	271	419	17,5%	351
05962	Märkischer Kreis	53.630	5.154	9,6%	214	231	4,5%	4.923	9,2%	216	816	16,6%	367
05966	Olpe	17.531	935	5,3%	324	41	4,4%	894	5,1%	328	190	21,3%	251
05970	Siegen-Wittgenstein	35.983	2.613	7,3%	278	171	6,5%	2.442	6,8%	288	680	27,8%	68
05974	Soest	36.919	3.436	9,3%	222	82	2,4%	3.354	9,1%	219	631	18,8%	321
05978	Unna	49.526	6.015	12,1%	159	242	4,0%	5.773	11,7%	158	1.343	23,3%	189
06411	Darmstadt, Stadt	15.909	1.738	10,9%	182	50	2,9%	1.688	10,6%	180	534	31,6%	27
06412	<b>Frankfurt am Main, Stadt</b>	63.709	8.883	13,9%	122	371	4,2%	8.512	13,4%	126	2.771	32,6%	23
06413	Offenbach am Main, Stadt	13.018	2.619	20,1%	32	181	6,9%	2.438	18,7%	36	385	15,8%	381
06414	* Wiesbaden, Stadt	28.036	3.944	14,1%	117	31	0,8%	3.913	14,0%	112	893	22,8%	202
06431	* Bergstraße	28.725	2.448	8,5%	240	168	6,9%	2.280	7,9%	248	421	18,5%	330
06432	* Darmstadt-Dieburg	31.502	2.304	7,3%	276	41	1,8%	2.263	7,2%	275	533	23,6%	180
06433	Groß-Gerau	27.917	2.758	9,9%	205	69	2,5%	2.689	9,6%	205	698	26,0%	116
06434	* Hochtaunuskreis	21.359	1.294	6,1%	307	169	13,1%	1.125	5,3%	319	228	20,3%	292
06435	* Main-Kinzig-Kreis	45.204	3.275	7,2%	279	77	2,4%	3.198	7,1%	278	709	22,2%	221
06436	* Main-Taunus-Kreis	20.988	1.163	5,5%	314	19	1,6%	1.144	5,5%	313	289	25,3%	133
06437	* Odenwaldkreis	11.863	938	7,9%	260	4	0,4%	934	7,9%	250	157	16,8%	362

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):								Arbeitslose u25			
	15 - u25	in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II		
	Jahre	Sep 2007	Sp: 2/1	Rang	Sp: 5/2	Sp: 7/1	Rang	Sp: 10/7	Rang	Sp: 11	Rang	Rang	
	Ende 2006	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11	
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
06438 * Offenbach	35.134	3.365	9,6%	216	81	2,4%	3.284	9,3%	211	943	28,7%	57	
06439 * Rheingau-Taunus-Kreis	18.740	1.153	6,2%	304	21	1,8%	1.132	6,0%	304	259	22,9%	200	
06440 Wetteraukreis	32.256	2.616	8,1%	251	116	4,4%	2.500	7,8%	253	572	22,9%	199	
06531 Gießen	32.385	3.288	10,2%	197	94	2,9%	3.194	9,9%	200	997	31,2%	30	
06532 Lahn-Dill-Kreis	30.414	2.804	9,2%	224	48	1,7%	2.756	9,1%	221	679	24,6%	150	
06533 Limburg-Weilburg	20.387	2.168	10,6%	188	62	2,9%	2.106	10,3%	185	376	17,9%	341	
06534 * Marburg-Biedenkopf	34.016	2.189	6,4%	299	46	2,1%	2.143	6,3%	298	386	18,0%	340	
06535 * Vogelsbergkreis	13.007	1.112	8,5%	239	21	1,9%	1.091	8,4%	238	284	26,0%	112	
06611 Kassel, Stadt	23.606	4.010	17,0%	65	71	1,8%	3.939	16,7%	66	854	21,7%	237	
06631 * Fulda	26.350	1.667	6,3%	301	12	0,7%	1.655	6,3%	299	350	21,1%	255	
06632 * Hersfeld-Rotenburg	13.977	1.109	7,9%	258	69	6,2%	1.040	7,4%	265	236	22,7%	208	
06633 Kassel	25.545	2.089	8,2%	249	41	2,0%	2.048	8,0%	244	406	19,8%	302	
06634 Schwalm-Eder-Kreis	21.666	1.950	9,0%	228	54	2,8%	1.896	8,8%	225	411	21,7%	238	
06635 Waldeck-Frankenberg	19.543	1.547	7,9%	259	21	1,4%	1.526	7,8%	251	401	26,3%	101	
06636 Werra-Meißner-Kreis	11.788	1.455	12,3%	157	30	2,1%	1.425	12,1%	153	355	24,9%	140	
07111 Koblenz, Stadt	11.674	1.585	13,6%	128	27	1,7%	1.558	13,3%	127	388	24,9%	141	
07131 Ahrweiler	14.487	804	5,5%	313	23	2,9%	781	5,4%	314	163	20,9%	264	
07132 Altenkirchen (Westerwald)	16.725	1.317	7,9%	261	43	3,3%	1.274	7,6%	257	215	16,9%	361	
07133 Bad Kreuznach	18.118	1.852	10,2%	195	21	1,1%	1.831	10,1%	189	399	21,8%	232	
07134 Birkenfeld	10.234	1.110	10,8%	183	91	8,2%	1.019	10,0%	198	208	20,4%	283	
07135 Cochem-Zell	7.674	401	5,2%	330	2	0,5%	399	5,2%	321	59	14,8%	394	
07137 Mayen-Koblenz	24.180	2.047	8,5%	244	67	3,3%	1.980	8,2%	242	449	22,7%	210	
07138 Neuwied	21.421	1.956	9,1%	225	92	4,7%	1.864	8,7%	227	379	20,3%	289	
07140 Rhein-Hunsrück-Kreis	12.487	1.031	8,3%	247	38	3,7%	993	8,0%	247	180	18,1%	337	
07141 Rhein-Lahn-Kreis	14.369	1.092	7,6%	267	22	2,0%	1.070	7,4%	264	142	13,3%	408	
07143 Westerwaldkreis	24.458	1.638	6,7%	296	49	3,0%	1.589	6,5%	294	412	25,9%	117	
07211 Trier, Stadt	15.559	1.198	7,7%	265	8	0,7%	1.190	7,6%	256	227	19,1%	316	
07231 Bernkastel-Wittlich	13.149	707	5,4%	321	33	4,7%	674	5,1%	326	117	17,4%	353	
07232 Bitburg-Prüm	11.371	424	3,7%	371	9	2,1%	415	3,6%	371	68	16,4%	369	
07233 * Daun	7.621	536	7,0%	285	2	0,4%	534	7,0%	280	103	19,3%	312	
07235 Trier-Saarburg	16.054	615	3,8%	366	12	2,0%	603	3,8%	367	84	13,9%	400	
07311 Frankenthal (Pfalz), Stadt	5.221	637	12,2%	158	56	8,8%	581	11,1%	169	152	26,2%	108	
07312 Kaiserslautern, Stadt	11.912	1.696	14,2%	112	48	2,8%	1.648	13,8%	116	346	21,0%	258	
07313 Landau in der Pfalz, Stadt	5.685	348	6,1%	305	63	18,1%	285	5,0%	332	76	26,7%	93	
07314 Ludwigshafen am Rhein, Stadt	18.953	2.490	13,1%	136	73	2,9%	2.417	12,8%	137	611	25,3%	132	
07315 Mainz, Stadt	26.323	1.991	7,6%	269	83	4,2%	1.908	7,2%	273	337	17,7%	346	
07316 Neustadt a.d. Weinstraße, Stadt	6.028	579	9,6%	215	16	2,8%	563	9,3%	212	90	16,0%	375	
07317 Pirmasens, Stadt	4.718	951	20,2%	30	41	4,3%	910	19,3%	31	290	31,9%	24	
07318 Speyer, Stadt	5.672	525	9,3%	223	7	1,3%	518	9,1%	218	121	23,4%	184	
07319 Worms, Stadt	9.946	1.058	10,6%	187	47	4,4%	1.011	10,2%	187	136	13,5%	404	
07320 Zweibrücken, Stadt	4.113	454	11,0%	181	21	4,6%	433	10,5%	181	69	15,9%	378	
07331 Alzey-Worms	14.788	941	6,4%	300	28	3,0%	913	6,2%	302	213	23,3%	187	
07332 Bad Dürkheim	14.141	757	5,4%	323	23	3,0%	734	5,2%	323	77	10,5%	422	
07333 Donnersbergkreis	9.390	749	8,0%	256	29	3,9%	720	7,7%	255	173	24,0%	165	
07334 Germersheim	15.645	965	6,2%	303	65	6,7%	900	5,8%	309	213	23,7%	178	
07335 Kaiserslautern	12.823	854	6,7%	297	26	3,0%	828	6,5%	296	191	23,1%	194	
07336 Kusel	8.848	736	8,3%	245	32	4,3%	704	8,0%	246	180	25,6%	128	
07337 Südliche Weinstraße	12.440	536	4,3%	355	6	1,1%	530	4,3%	352	107	20,2%	296	
07338 Rhein-Pfalz-Kreis	15.986	657	4,1%	361	29	4,4%	628	3,9%	363	139	22,1%	222	
07339 Mainz-Bingen	21.640	1.455	6,7%	293	52	3,6%	1.403	6,5%	295	358	25,5%	130	
07340 * Südwestpfalz	11.583	612	5,3%	325	43	7,0%	569	4,9%	336	125	22,0%	225	



**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2006	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									Arbeitslose u25 im Rechtskreis SGB II		
		in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II		
		Sep 2007	Sp: 2/1 Quote	Rang Sp. 3	abs.	Sp: 5/2 Anteil	abs.	Sp: 7/1 Quote	Rang Sp. 8	abs.	Sp: 10/7 Quote	Rang Sp. 11	
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -
08111	<b>Stuttgart, Stadt</b>	63.838	5.100	8,0%	255	342	6,7%	4.758	7,5%	263	722	15,2%	390
08115	Böblingen	42.047	1.988	4,7%	340	99	5,0%	1.889	4,5%	347	413	21,9%	230
08116	Esslingen	56.393	2.954	5,2%	328	96	3,2%	2.858	5,1%	330	477	16,7%	365
08117	Göppingen	30.042	1.620	5,4%	320	68	4,2%	1.552	5,2%	325	230	14,8%	393
08118	Ludwigsburg	57.401	2.571	4,5%	350	161	6,3%	2.410	4,2%	355	480	19,9%	301
08119	Rems-Murr-Kreis	46.729	2.456	5,3%	326	115	4,7%	2.341	5,0%	333	455	19,4%	310
08121	Heilbronn, Stadt	13.973	1.184	8,5%	243	20	1,7%	1.164	8,3%	241	241	20,7%	271
08125	Heilbronn	39.902	1.683	4,2%	357	53	3,1%	1.630	4,1%	359	386	23,7%	176
08126	Hohenlohekreis	13.851	474	3,4%	379	15	3,2%	459	3,3%	378	87	19,0%	319
08127	Schwäbisch Hall	24.172	1.299	5,4%	322	62	4,8%	1.237	5,1%	327	207	16,7%	364
08128	Main-Tauber-Kreis	16.454	773	4,7%	342	15	1,9%	758	4,6%	342	162	21,4%	245
08135	Heidenheim	16.181	922	5,7%	312	14	1,5%	908	5,6%	312	116	12,8%	414
08136	Ostalbkreis	38.823	1.807	4,7%	345	40	2,2%	1.767	4,6%	344	303	17,1%	357
08211	Baden-Baden, Stadt	5.176	417	8,1%	252	24	5,8%	393	7,6%	259	48	12,2%	417
08212	Karlsruhe, Stadt	31.842	2.544	8,0%	254	93	3,7%	2.451	7,7%	254	506	20,6%	272
08215	Karlsruhe	48.804	2.024	4,1%	359	72	3,6%	1.952	4,0%	360	470	24,1%	162
08216	Rastatt	26.180	1.140	4,4%	352	54	4,7%	1.086	4,1%	357	165	15,2%	388
08221	Heidelberg, Stadt	20.277	915	4,5%	348	28	3,1%	887	4,4%	350	165	18,6%	326
08222	Mannheim, Stadt	34.044	3.665	10,8%	186	109	3,0%	3.556	10,4%	183	100	2,8%	429
08225	Neckar-Odenwald-Kreis	18.319	855	4,7%	344	25	2,9%	830	4,5%	345	104	12,5%	415
08226	Rhein-Neckar-Kreis	59.137	2.974	5,0%	335	78	2,6%	2.896	4,9%	337	600	20,7%	269
08231	Pforzheim, Stadt	14.141	1.460	10,3%	192	77	5,3%	1.383	9,8%	204	219	15,8%	379
08235	Calw	19.655	558	2,8%	398	10	1,8%	548	2,8%	397	138	25,2%	136
08236	Enzkreis	23.079	569	2,5%	409	14	2,5%	555	2,4%	413	148	26,7%	93
08237	Freudenstadt	15.138	491	3,2%	384	5	1,0%	486	3,2%	383	121	24,9%	142
08311	Freiburg im Breisgau, Stadt	29.614	2.211	7,5%	272	56	2,5%	2.155	7,3%	269	419	19,4%	309
08315	Breisgau-Hochschwarzwald	29.283	1.139	3,9%	363	32	2,8%	1.107	3,8%	366	186	16,8%	363
08316	Emmendingen	18.574	871	4,7%	343	25	2,9%	846	4,6%	343	135	16,0%	376
08317	* Ortenaukreis	50.922	2.512	4,9%	337	206	8,2%	2.306	4,5%	346	473	20,5%	281
08325	Rottweil	17.328	553	3,2%	385	9	1,6%	544	3,1%	387	102	18,8%	322
08326	Schwarzwald-Baar-Kreis	25.420	1.331	5,2%	329	37	2,8%	1.294	5,1%	329	266	20,6%	277
08327	* Tuttlingen	17.020	658	3,9%	365	99	15,0%	559	3,3%	382	170	30,4%	41
08335	Konstanz	32.799	1.813	5,5%	315	67	3,7%	1.746	5,3%	316	385	22,1%	224
08336	Lörrach	25.714	1.570	6,1%	306	34	2,2%	1.536	6,0%	305	261	17,0%	359
08337	* Waldshut	20.507	1.051	5,1%	332	39	3,7%	1.012	4,9%	334	208	20,6%	278
08415	Reutlingen	33.908	1.557	4,6%	347	37	2,4%	1.520	4,5%	349	189	12,4%	416
08416	Tübingen	28.730	1.246	4,3%	353	52	4,2%	1.194	4,2%	356	253	21,2%	254
08417	Zollernalbkreis	23.198	1.181	5,1%	334	38	3,2%	1.143	4,9%	335	270	23,6%	179
08421	Ulm, Stadt	14.729	997	6,8%	291	19	1,9%	978	6,6%	291	204	20,9%	265
08425	Alb-Donau-Kreis	23.696	781	3,3%	382	28	3,6%	753	3,2%	385	145	19,3%	314
08426	* Biberach	24.312	537	2,2%	417	20	3,7%	517	2,1%	419	138	26,7%	90
08435	* Bodenseekreis	24.158	762	3,2%	387	5	0,7%	757	3,1%	388	32	4,2%	428
08436	Ravensburg	34.310	1.420	4,1%	360	18	1,3%	1.402	4,1%	358	207	14,8%	396
08437	Sigmaringen	17.103	789	4,6%	346	22	2,8%	767	4,5%	348	163	21,3%	252
09161	Ingolstadt, Stadt	14.547	996	6,8%	290	11	1,1%	985	6,8%	289	200	20,3%	290
09162	<b>München, Stadt</b>	138.946	7.624	5,5%	316	289	3,8%	7.335	5,3%	318	2.173	29,6%	49
09163	Rosenheim, Stadt	6.771	486	7,2%	281	15	3,1%	471	7,0%	282	121	25,7%	125
09171	Altötting	12.511	612	4,9%	338	13	2,1%	599	4,8%	339	169	28,2%	64
09172	Berchtesgadener Land	11.645	342	2,9%	395	23	6,7%	319	2,7%	398	94	29,5%	52
09173	Bad Tölz-Wolfratshausen	13.209	349	2,6%	404	5	1,4%	344	2,6%	405	92	26,7%	88
09174	Dachau	14.709	319	2,2%	418	20	6,3%	299	2,0%	420	109	36,5%	7

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2006	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):								Arbeitslose u25 im Rechtskreis SGB II		
		in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig		erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II		
		Sep 2007	Sp: 2/1 Rang	Sp: 3	abs.	Sp: 5/2 Anteil	abs.	Sp: 7/1 Rang	Sp: 8	abs.	Sp: 10/7 Rang	Sp: 11
		- 1 -	- 2 -	Quote	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -
09175 Ebersberg	13.048	268	2,1%	419	25	9,3%	243	1,9%	424	63	25,9%	118
09176 Eichstätt	16.387	240	1,5%	426	4	1,7%	236	1,4%	428	40	16,9%	360
09177 Erding	14.235	409	2,9%	397	24	5,9%	385	2,7%	400	76	19,7%	305
09178 Freising	19.660	284	1,4%	427	20	7,0%	264	1,3%	429	34	12,9%	413
09179 Fürstenfeldbruck	20.580	690	3,4%	380	37	5,4%	653	3,2%	386	127	19,4%	308
09180 Garmisch-Partenkirchen	8.902	250	2,8%	399	18	7,2%	232	2,6%	404	54	23,3%	188
09181 Landsberg am Lech	12.361	335	2,7%	402	7	2,1%	328	2,7%	403	74	22,6%	213
09182 * Miesbach	10.108	177	1,8%	424	8	4,5%	169	1,7%	426	18	10,7%	421
09183 Mühldorf am Inn	12.792	655	5,1%	333	9	1,4%	646	5,1%	331	111	17,2%	356
09184 München	31.107	545	1,8%	423	24	4,4%	521	1,7%	425	162	31,1%	32
09185 Neuburg-Schrobenhausen	10.877	268	2,5%	410	4	1,5%	264	2,4%	411	69	26,1%	110
09186 Pfaffenhofen an der Ilm	13.807	268	1,9%	422	4	1,5%	264	1,9%	423	43	16,3%	371
09187 Rosenheim	28.062	822	2,9%	396	30	3,6%	792	2,8%	396	171	21,6%	240
09188 Starnberg	12.400	275	2,2%	416	7	2,5%	268	2,2%	418	77	28,7%	56
09189 Traunstein	19.189	710	3,7%	373	15	2,1%	695	3,6%	373	99	14,2%	398
09190 Weilheim-Schongau	14.964	386	2,6%	405	9	2,3%	377	2,5%	407	98	26,0%	114
09261 Landshut, Stadt	6.638	474	7,1%	282	6	1,3%	468	7,1%	279	121	25,9%	119
09262 Passau, Stadt	6.748	446	6,6%	298	1	0,2%	445	6,6%	292	134	30,1%	43
09263 Straubing, Stadt	5.023	493	9,8%	210	15	3,0%	478	9,5%	207	123	25,7%	123
09271 Deggendorf	14.102	630	4,5%	351	28	4,4%	602	4,3%	351	165	27,4%	78
09272 Freyung-Grafenau	9.728	303	3,1%	390	5	1,7%	298	3,1%	390	78	26,2%	107
09273 Kelheim	13.764	352	2,6%	406	11	3,1%	341	2,5%	408	86	25,2%	134
09274 Landshut	17.546	405	2,3%	414	8	2,0%	397	2,3%	416	53	13,4%	406
09275 Passau	22.167	959	4,3%	354	27	2,8%	932	4,2%	354	280	30,0%	44
09276 Regen	9.582	348	3,6%	374	10	2,9%	338	3,5%	374	88	26,0%	111
09277 Rottal-Inn	13.820	439	3,2%	386	18	4,1%	421	3,0%	392	148	35,2%	11
09278 Straubing-Bogen	11.654	363	3,1%	389	7	1,9%	356	3,1%	391	85	23,9%	171
09279 Dingolfing-Landau	11.262	354	3,1%	388	3	0,8%	351	3,1%	389	125	35,6%	10
09361 Amberg, Stadt	5.284	519	9,8%	209	17	3,3%	502	9,5%	208	139	27,7%	70
09362 Regensburg, Stadt	15.103	1.167	7,7%	263	55	4,7%	1.112	7,4%	268	257	23,1%	193
09363 Weiden i.d. Oberpfalz, Stadt	4.844	748	15,4%	92	8	1,1%	740	15,3%	87	269	36,4%	8
09371 Amberg-Sulzbach	13.437	509	3,8%	367	16	3,1%	493	3,7%	370	138	28,0%	67
09372 Cham	15.739	392	2,5%	407	12	3,1%	380	2,4%	412	67	17,6%	347
09373 Neumarkt i.d. Oberpfalz	15.824	376	2,4%	413	17	4,5%	359	2,3%	415	67	18,7%	324
09374 Neustadt a.d.Waldnaab	12.495	588	4,7%	341	8	1,4%	580	4,6%	341	215	37,1%	5
09375 Regensburg	21.574	636	2,9%	393	11	1,7%	625	2,9%	395	93	14,9%	392
09376 Schwandorf	17.147	773	4,5%	349	46	6,0%	727	4,2%	353	181	24,9%	143
09377 Tirschenreuth	9.150	538	5,9%	310	17	3,2%	521	5,7%	310	179	34,4%	17
09461 Bamberg, Stadt	8.552	642	7,5%	271	10	1,6%	632	7,4%	267	195	30,9%	36
09462 Bayreuth, Stadt	10.944	903	8,3%	248	16	1,8%	887	8,1%	243	281	31,7%	26
09463 Coburg, Stadt	4.793	718	15,0%	101	25	3,5%	693	14,5%	100	192	27,7%	69
09464 Hof, Stadt	5.417	841	15,5%	89	8	1,0%	833	15,4%	85	261	31,3%	29
09471 Bamberg	18.203	501	2,8%	400	13	2,6%	488	2,7%	401	171	35,0%	13
09472 Bayreuth	12.280	464	3,8%	368	4	0,9%	460	3,7%	368	98	21,3%	249
09473 Coburg	10.455	623	6,0%	309	11	1,8%	612	5,9%	306	131	21,4%	243
09474 Forchheim	13.927	485	3,5%	375	15	3,1%	470	3,4%	376	146	31,1%	34
09475 Hof	10.969	765	7,0%	287	15	2,0%	750	6,8%	285	185	24,7%	148
09476 Kronach	7.917	456	5,8%	311	9	2,0%	447	5,6%	311	83	18,6%	327
09477 Kulmbach	8.318	589	7,1%	283	9	1,5%	580	7,0%	281	171	29,5%	51
09478 Lichtenfels	8.026	481	6,0%	308	17	3,5%	464	5,8%	307	160	34,5%	15
09479 Wunsiedel im Fichtelgebirge	8.439	733	8,7%	236	21	2,9%	712	8,4%	236	207	29,1%	54

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2006	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):									Arbeitslose u25 im Rechtskreis SGB II		
		in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig			erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II		
		Sep 2007	Sp: 2/1 Rang	Sp: 3	abs.	Sp: 5/2 Anteil	abs.	Sp: 7/1 Rang	Sp: 8	abs.	Sp: 10/7 Rang	Sp: 11	
		- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -
09561	Ansbach, Stadt	4.861	358	7,4%	274	8	2,2%	350	7,2%	274	71	20,3%	291
09562	* Erlangen, Stadt	12.773	698	5,5%	317	13	1,9%	685	5,4%	315	186	27,2%	84
09563	Fürth, Stadt	12.991	1.285	9,9%	204	42	3,3%	1.243	9,6%	206	411	33,1%	22
09564	<b>Nürnberg, Stadt</b>	55.396	6.884	12,4%	152	153	2,2%	6.731	12,2%	149	1.847	27,4%	76
09565	Schwabach, Stadt	4.325	315	7,3%	277	1	0,3%	314	7,3%	270	85	27,1%	86
09571	Ansbach	23.303	705	3,0%	392	12	1,7%	693	3,0%	394	231	33,3%	21
09572	Erlangen-Höchststadt	15.681	317	2,0%	420	16	5,0%	301	1,9%	422	53	17,6%	348
09573	Fürth	12.042	501	4,2%	358	27	5,4%	474	3,9%	362	108	22,8%	204
09574	Nürnberger Land	18.286	560	3,1%	391	12	2,1%	548	3,0%	393	187	34,1%	19
09575	Neustadt a.d. Aisch-Bad Windsh.	12.220	459	3,8%	369	28	6,1%	431	3,5%	375	134	31,1%	33
09576	Roth	14.734	405	2,7%	401	11	2,7%	394	2,7%	402	113	28,7%	58
09577	Weißenburg-Gunzenhausen	11.374	564	5,0%	336	13	2,3%	551	4,8%	338	151	27,4%	79
09661	Aschaffenburg, Stadt	7.881	734	9,3%	221	12	1,6%	722	9,2%	217	169	23,4%	183
09662	* Schweinfurt, Stadt	6.551	.	.	.	.	.	735	11,2%	166	118	16,1%	374
09663	Würzburg, Stadt	22.170	1.199	5,4%	319	48	4,0%	1.151	5,2%	322	167	14,5%	397
09671	Aschaffenburg	20.275	704	3,5%	377	35	5,0%	669	3,3%	380	190	28,4%	61
09672	Bad Kissingen	12.532	610	4,9%	339	18	3,0%	592	4,7%	340	145	24,5%	152
09673	Rhön-Grabfeld	10.611	556	5,2%	327	3	0,5%	553	5,2%	320	131	23,7%	174
09674	Haßberge	10.945	405	3,7%	372	3	0,7%	402	3,7%	369	84	20,9%	263
09675	Kitzingen	10.988	465	4,2%	356	29	6,2%	436	4,0%	361	60	13,8%	403
09676	Miltenberg	15.669	626	4,0%	362	29	4,6%	597	3,8%	365	94	15,7%	383
09677	Main-Spessart	15.584	507	3,3%	383	11	2,2%	496	3,2%	384	114	23,0%	196
09678	Schweinfurt	13.908	539	3,9%	364	5	0,9%	534	3,8%	364	110	20,6%	274
09679	* Würzburg	19.241	567	2,9%	394	46	8,1%	521	2,7%	399	77	14,8%	395
09761	Augsburg, Stadt	31.269	2.780	8,9%	232	114	4,1%	2.666	8,5%	230	722	27,1%	85
09762	Kaufbeuren, Stadt	4.996	443	8,9%	234	8	1,8%	435	8,7%	226	124	28,5%	59
09763	Kempten (Allgäu), Stadt	7.227	392	5,4%	318	9	2,3%	383	5,3%	317	115	30,0%	45
09764	Memmingen, Stadt	4.743	178	3,8%	370	6	3,4%	172	3,6%	372	18	10,5%	423
09771	Aichach-Friedberg	15.164	296	2,0%	421	2	0,7%	294	1,9%	421	77	26,2%	106
09772	Augsburg	28.469	771	2,7%	403	35	4,5%	736	2,6%	406	178	24,2%	158
09773	Dillingen an der Donau	12.030	418	3,5%	376	18	4,3%	400	3,3%	377	96	24,0%	167
09774	Günzburg	15.026	499	3,3%	381	5	1,0%	494	3,3%	381	119	24,1%	161
09775	Neu-Ulm	19.311	668	3,5%	378	30	4,5%	638	3,3%	379	125	19,6%	307
09776	Lindau (Bodensee)	8.914	220	2,5%	408	3	1,4%	217	2,4%	410	29	13,4%	405
09777	Ostallgäu	16.102	387	2,4%	412	13	3,4%	374	2,3%	414	38	10,2%	426
09778	Unterallgäu	16.153	253	1,6%	425	9	3,6%	244	1,5%	427	47	19,3%	313
09779	Donau-Ries	16.007	367	2,3%	415	16	4,4%	351	2,2%	417	120	34,2%	18
09780	Oberallgäu	17.163	422	2,5%	411	4	0,9%	418	2,4%	409	76	18,2%	335
10041	Stadtverband Saarbrücken	38.013	5.969	15,7%	85	263	4,4%	5.706	15,0%	96	1.523	26,7%	91
10042	Merzig-Wadern	12.041	906	7,5%	270	15	1,7%	891	7,4%	266	141	15,8%	380
10043	Neunkirchen	16.163	1.825	11,3%	176	56	3,1%	1.769	10,9%	176	327	18,5%	329
10044	Saarlouis	23.775	2.062	8,7%	237	66	3,2%	1.996	8,4%	237	228	11,4%	420
10045	Saarpfalz-Kreis	16.820	1.134	6,7%	292	34	3,0%	1.100	6,5%	293	204	18,5%	328
10046	* St. Wendel	10.753	752	7,0%	286	61	8,1%	691	6,4%	297	71	10,3%	425
11000	<b>Berlin, Stadt</b>	394.497	89.735	22,7%	11	2.779	3,1%	86.956	22,0%	11	21.434	24,6%	149
12051	Brandenburg a.d. Havel, Stadt	9.163	2.165	23,6%	9	39	1,8%	2.126	23,2%	8	652	30,7%	37
12052	Cottbus, Stadt	14.310	2.700	18,9%	42	28	1,0%	2.672	18,7%	39	937	35,1%	12
12053	Frankfurt (Oder), Stadt	8.622	1.918	22,2%	14	26	1,4%	1.892	21,9%	14	404	21,4%	246
12054	Potsdam, Stadt	19.332	2.505	13,0%	141	49	2,0%	2.456	12,7%	139	494	20,1%	298
12060	Barnim	22.572	3.598	15,9%	82	53	1,5%	3.545	15,7%	81	1.064	30,0%	47
12061	Dahme-Spreewald	19.169	2.685	14,0%	120	103	3,8%	2.582	13,5%	123	449	17,4%	352

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW 15 - u25 Jahre Ende 2006	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):							Arbeitslose u25 im Rechtskreis SGB II					
		in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig				erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II		
		Sep 2007	Sp: 2/1 Rang	Sp: 3	Sp: 5/2		Sp: 7/1		Rang	Sp: 10/7		Rang		
		abs.	Quote	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp: 8	abs.	Quote	Sp: 11			
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -			
12062 Elbe-Elster	14.901	2.480	16,6%	77	63	2,5%	2.417	16,2%	75	680	28,1%	65		
12063 Havelland	18.687	3.221	17,2%	61	32	1,0%	3.189	17,1%	57	421	13,2%	409		
12064 Märkisch-Oderland	24.977	4.354	17,4%	58	96	2,2%	4.258	17,0%	58	1.138	26,7%	89		
12065 * Oberhavel	23.648	3.732	15,8%	83	82	2,2%	3.650	15,4%	83	1.137	31,2%	31		
12066 Oberspreewald-Lausitz	16.122	2.991	18,6%	43	45	1,5%	2.946	18,3%	43	774	26,3%	102		
12067 * Oder-Spree	23.990	4.197	17,5%	57	127	3,0%	4.070	17,0%	60	1.399	34,4%	16		
12068 * Ostprignitz-Ruppin	14.097	2.903	20,6%	26	224	7,7%	2.679	19,0%	34	957	35,7%	9		
12069 Potsdam-Mittelmark	24.528	2.543	10,4%	190	43	1,7%	2.500	10,2%	186	689	27,6%	74		
12070 Prignitz	10.978	2.269	20,7%	25	27	1,2%	2.242	20,4%	23	293	13,1%	411		
12071 * Spree-Neiße	17.119	2.629	15,4%	95	50	1,9%	2.579	15,1%	94	677	26,3%	103		
12072 Teltow-Fläming	20.536	2.717	13,2%	133	123	4,5%	2.594	12,6%	142	640	24,7%	147		
12073 * Uckermark	17.484	4.140	23,7%	8	101	2,4%	4.039	23,1%	9	1.060	26,2%	104		
13001 Greifswald, Stadt	9.310	1.564	16,8%	70	67	4,3%	1.497	16,1%	76	342	22,8%	201		
13002 Neubrandenburg, Stadt	10.095	2.397	23,7%	7	44	1,8%	2.353	23,3%	7	484	20,6%	275		
13003 Rostock, Stadt	29.571	5.479	18,5%	44	65	1,2%	5.414	18,3%	42	1.477	27,3%	80		
13004 Schwerin, Stadt	12.878	3.166	24,6%	4	27	0,9%	3.139	24,4%	4	621	19,8%	304		
13005 Stralsund, Stadt	7.958	1.953	24,5%	5	41	2,1%	1.912	24,0%	5	579	30,3%	42		
13006 Wismar, Stadt	6.089	1.323	21,7%	16	17	1,3%	1.306	21,4%	16	266	20,4%	286		
13051 Bad Doberan	15.474	1.866	12,1%	161	17	0,9%	1.849	11,9%	156	409	22,1%	223		
13052 Demmin	10.971	2.342	21,3%	18	59	2,5%	2.283	20,8%	19	377	16,5%	368		
13053 Güstrow	13.930	2.820	20,2%	29	46	1,6%	2.774	19,9%	27	582	21,0%	260		
13054 Ludwigslust	16.906	2.442	14,4%	109	54	2,2%	2.388	14,1%	108	533	22,3%	218		
13055 Mecklenburg-Strelitz	10.606	1.872	17,7%	54	36	1,9%	1.836	17,3%	53	371	20,2%	295		
13056 Müritz	8.766	1.494	17,0%	63	27	1,8%	1.467	16,7%	64	231	15,7%	382		
13057 Nordvorpommern	13.925	2.653	19,1%	39	53	2,0%	2.600	18,7%	40	686	26,4%	99		
13058 Nordwestmecklenburg	15.345	2.371	15,5%	90	29	1,2%	2.342	15,3%	88	560	23,9%	169		
13059 * Ostvorpommern	14.035	2.905	20,7%	24	71	2,4%	2.834	20,2%	24	762	26,9%	87		
13060 Parchim	12.968	2.289	17,7%	53	52	2,3%	2.237	17,3%	55	481	21,5%	241		
13061 Rügen	9.355	1.569	16,8%	71	47	3,0%	1.522	16,3%	73	330	21,7%	236		
13062 Uecker-Randow	9.759	2.347	24,0%	6	39	1,7%	2.308	23,6%	6	328	14,2%	399		
14161 Chemnitz, Stadt	27.794	5.282	19,0%	40	86	1,6%	5.196	18,7%	38	1.544	29,7%	48		
14166 Plauen, Stadt	7.679	1.497	19,5%	36	26	1,7%	1.471	19,2%	32	228	15,5%	387		
14167 Zwickau, Stadt	11.510	2.103	18,3%	48	26	1,2%	2.077	18,0%	45	431	20,8%	267		
14171 Annaberg	9.813	1.461	14,9%	102	22	1,5%	1.439	14,7%	98	285	19,8%	303		
14173 Chemnitzer Land	15.145	2.378	15,7%	86	20	0,8%	2.358	15,6%	82	515	21,8%	231		
14177 Freiberg	17.717	2.265	12,8%	146	42	1,9%	2.223	12,5%	144	573	25,8%	121		
14178 Vogtlandkreis	21.176	2.634	12,4%	151	61	2,3%	2.573	12,2%	150	473	18,4%	332		
14181 Mittlerer Erzgebirgskreis	10.767	1.392	12,9%	143	11	0,8%	1.381	12,8%	136	262	19,0%	318		
14182 Mittweida	15.056	2.050	13,6%	126	36	1,8%	2.014	13,4%	125	461	22,9%	198		
14188 Stollberg	10.304	1.325	12,9%	145	12	0,9%	1.313	12,7%	138	311	23,7%	175		
14191 Aue-Schwarzenberg	15.284	2.582	16,9%	67	13	0,5%	2.569	16,8%	62	679	26,4%	98		
14193 Zwickauer Land	14.546	2.065	14,2%	113	17	0,8%	2.048	14,1%	111	437	21,3%	247		
14262 Dresden, Stadt	69.689	9.854	14,1%	116	147	1,5%	9.707	13,9%	115	3.006	31,0%	35		
14263 Görlitz, Stadt	6.939	1.888	27,2%	1	16	0,8%	1.872	27,0%	1	562	30,0%	46		
14264 Hoyerswerda, Stadt	4.776	1.208	25,3%	2	20	1,7%	1.188	24,9%	2	307	25,8%	120		
14272 * Bautzen	18.459	3.074	16,7%	75	49	1,6%	3.025	16,4%	71	680	22,5%	216		
14280 * Meißen	17.287	2.453	14,2%	114	14	0,6%	2.439	14,1%	110	554	22,7%	207		
14284 Niederschles. Oberlausitzkreis	11.630	1.936	16,6%	76	28	1,4%	1.908	16,4%	70	434	22,7%	205		
14285 Riesa-Großenhain	14.221	2.370	16,7%	73	22	0,9%	2.348	16,5%	68	482	20,5%	280		
14286 * Löbau-Zittau	16.689	3.387	20,3%	28	168	5,0%	3.219	19,3%	30	748	23,2%	190		
14287 Sächsische Schweiz	15.973	2.592	16,2%	79	56	2,2%	2.536	15,9%	79	606	23,9%	170		

**Erwerbsfähige und nicht erwerbsfähige Hilfebedürftige im Alter von 15 bis unter 25 Jahren in SGB II-Bedarfsgemeinschaften (Hartz IV)**
**September 2007** (revidierte Daten nach Wartezeit von drei Monaten; sortiert nach Nummer des Landes bzw. Kreises)

	EW 15 - u25	Personen 15 - u25 Jahre davon (von Spalte 2):								Arbeitslose u25			
		in SGB II-BG			nicht erwerbsfähig		erwerbsfähig (Alg II)			im Rechtskreis SGB II			
		Jahre	Sep 2007	Sp: 2/1	Rang	Sp: 5/2	Sp: 7/1	Rang	Sp: 10/7	Rang			
		Ende 2006	abs.	Quote	Sp. 3	abs.	Anteil	abs.	Quote	Sp. 8	abs.	Quote	Sp. 11
- 1 -	- 2 -	- 3 -	- 4 -	- 5 -	- 6 -	- 7 -	- 8 -	- 9 -	- 10 -	- 11 -	- 12 -		
14290	Weißeritzkreis	14.757	1.936	13,1%	139	16	0,8%	1.920	13,0%	130	466	24,3%	155
14292	* Kamenz	19.209	2.386	12,4%	153	141	5,9%	2.245	11,7%	157	454	20,2%	294
14365	<b>Leipzig, Stadt</b>	63.783	13.333	20,9%	23	190	1,4%	13.143	20,6%	22	3.880	29,5%	50
14374	Delitzsch	15.323	2.801	18,3%	47	48	1,7%	2.753	18,0%	46	793	28,8%	55
14375	* Döbeln	8.655	1.744	20,2%	31	176	10,1%	1.568	18,1%	44	496	31,6%	28
14379	Leipziger Land	16.876	3.041	18,0%	50	39	1,3%	3.002	17,8%	48	817	27,2%	82
14383	* Muldentalkreis	16.334	2.455	15,0%	100	40	1,6%	2.415	14,8%	97	664	27,5%	75
14389	Torgau-Oschatz	12.337	2.149	17,4%	59	16	0,7%	2.133	17,3%	54	451	21,1%	256
15001	Dessau-Roßlau	10.497	2.214	21,1%	20	24	1,1%	2.190	20,9%	18	546	24,9%	138
15002	Halle (Saale), Stadt	32.081	6.734	21,0%	22	104	1,5%	6.630	20,7%	21	1.593	24,0%	166
15003	Magdeburg, Landeshauptstadt	31.439	6.102	19,4%	37	126	2,1%	5.976	19,0%	33	1.507	25,2%	135
15081	Altmarkkreis Salzwedel	12.542	2.043	16,3%	78	35	1,7%	2.008	16,0%	78	700	34,9%	14
15082	Anhalt-Bitterfeld	23.351	4.921	21,1%	21	86	1,7%	4.835	20,7%	20	1.062	22,0%	226
15083	Börde	23.734	3.428	14,4%	110	35	1,0%	3.393	14,3%	106	895	26,4%	100
15084	Burgenlandkreis	24.653	5.320	21,6%	17	82	1,5%	5.238	21,2%	17	1.349	25,8%	122
15085	Harz	29.468	5.270	17,9%	52	60	1,1%	5.210	17,7%	49	890	17,1%	358
15086	Jerichower Land	12.507	2.376	19,0%	41	37	1,6%	2.339	18,7%	37	352	15,0%	391
15087	Mansfeld-Südharz	18.884	4.224	22,4%	13	66	1,6%	4.158	22,0%	13	1.099	26,4%	97
15088	Saalekreis	25.550	4.422	17,3%	60	55	1,2%	4.367	17,1%	56	1.206	27,6%	72
15089	Salzlandkreis	26.632	6.229	23,4%	10	216	3,5%	6.013	22,6%	10	935	15,5%	386
15090	Stendal	17.305	3.848	22,2%	15	76	2,0%	3.772	21,8%	15	940	24,9%	139
15091	Wittenberg	17.793	2.965	16,7%	74	30	1,0%	2.935	16,5%	69	534	18,2%	334
16051	Erfurt, Stadt	27.035	5.346	19,8%	34	90	1,7%	5.256	19,4%	29	1.034	19,7%	306
16052	Gera, Stadt	12.271	2.509	20,4%	27	55	2,2%	2.454	20,0%	26	339	13,8%	402
16053	* Jena, Stadt	16.073	1.628	10,1%	200	22	1,4%	1.606	10,0%	196	282	17,6%	350
16054	Suhl, Stadt	4.903	665	13,6%	130	13	2,0%	652	13,3%	128	131	20,1%	299
16055	Weimar, Stadt	8.814	1.378	15,6%	87	36	2,6%	1.342	15,2%	89	311	23,2%	192
16056	Eisenach, Stadt	4.921	790	16,1%	80	17	2,2%	773	15,7%	80	175	22,6%	212
16061	* Eichsfeld	15.452	1.315	8,5%	241	139	10,6%	1.176	7,6%	258	359	30,5%	39
16062	Nordhausen	11.514	1.955	17,0%	66	25	1,3%	1.930	16,8%	63	413	21,4%	244
16063	Wartburgkreis	17.068	1.550	9,1%	226	28	1,8%	1.522	8,9%	222	345	22,7%	211
16064	Unstrut-Hainich-Kreis	14.002	2.107	15,0%	99	86	4,1%	2.021	14,4%	102	409	20,2%	293
16065	Kyffhäuserkreis	10.649	1.868	17,5%	56	17	0,9%	1.851	17,4%	52	490	26,5%	96
16066	Schmalkalden-Meiningen	17.129	1.685	9,8%	208	9	0,5%	1.676	9,8%	203	457	27,3%	81
16067	Gotha	17.074	2.519	14,8%	103	51	2,0%	2.468	14,5%	101	502	20,3%	287
16068	Sömmerda	9.435	1.451	15,4%	94	18	1,2%	1.433	15,2%	90	421	29,4%	53
16069	Hildburghausen	9.342	744	8,0%	257	15	2,0%	729	7,8%	252	191	26,2%	105
16070	Ilm-Kreis	14.564	2.111	14,5%	108	26	1,2%	2.085	14,3%	105	437	21,0%	262
16071	Weimarer Land	10.985	1.327	12,1%	160	54	4,1%	1.273	11,6%	160	246	19,3%	311
16072	Sonneberg	7.263	699	9,6%	213	16	2,3%	683	9,4%	210	169	24,7%	145
16073	Saalfeld-Rudolstadt	14.832	2.014	13,6%	127	24	1,2%	1.990	13,4%	124	473	23,8%	173
16074	Saale-Holzland-Kreis	11.102	1.201	10,8%	185	43	3,6%	1.158	10,4%	184	315	27,2%	83
16075	Saale-Orla-Kreis	11.246	1.278	11,4%	174	28	2,2%	1.250	11,1%	170	216	17,3%	354
16076	Greiz	13.127	1.813	13,8%	123	39	2,2%	1.774	13,5%	121	320	18,0%	339
16077	Altenburger Land	11.718	2.106	18,0%	51	48	2,3%	2.058	17,6%	50	491	23,9%	172
	Maximum (Kreise mit entsprechenden Daten)			27,2%	1		18,1%		27,0%	1		47,4%	1
	Minimum (Kreise mit entsprechenden Daten)			1,4%	427		0,1%		1,3%	429		2,8%	429

Kreis mit \* hinter der Kreisnummer hat gemäß § 6a SGB II optiert. (wg. Kreisreform keine entsprechende Kennzeichnung in Sachsen-Anhalt)

Quellen: Statistik der BA; Statistisches Bundesamt und Statistisches Landesamt Sachsen-Anhalt (Bevölkerung); eigene Berechnungen (BIAJ)